

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ne Bağlı Meslek Yüksek Okullarında Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Motivasyonlarının ve Beklentilerinin Değerlendirilmesine Yönelik Bir Araştırma*

Metin ATMACA

Sorumlu Yazar, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Biga İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İşletme Bölümü, matmaca20@gmail.com

Nurcan ÇOŞGUN

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Tezli Yüksek Lisans

Öz

Bu çalışmanın amacı Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ne bağlı meslek yüksekokullarında muhasebe ve vergi uygulamaları bölümü öğrencilerinin yükseköğretimden beklenti ve motivasyonlarını ölçmektir. Araştırmanın evreni Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesine bağlı 7 farklı meslek yüksekokulunda muhasebe ve vergi uygulamaları bölümlerine devam eden 807 öğrenciden oluşmaktadır. Çalışmada 723 öğrenciye ulaşılmış, veri toplama aracı olarak anket uygulanmıştır. Anketin birinci bölümünde demografik değişkenlerle ilgili bulunurken ikinci bölümde öğrencilerin muhasebe bölümünü seçme nedenleri, sahip oldukları beklentiler ve motivasyonlarını ölçmeye yönelik yargılar bulunmaktadır. Analiz sonuçlarına göre, muhasebe eğitimini benimsemeye motivasyon araçları, muhasebe eğitiminden beklentiler, muhasebe bölümünü seçme nedenleri ve muhasebe eğitime bakış açısı faktörleri arasında doğrusal yönde ilişki bulunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Muhasebe, Muhasebe Eğitimi, Motivasyon ve Beklenti.

JEL Sınıflandırma Kodları: M40, M41, M49.

Accounting Education Area Student Evaluation of Motivation and Expectations Çanakkale Onsekiz Mart University Vocational School Due to an Application

Abstract

The aim of our study was to considering these issues Çanakkale Onsekiz Mart University accounting and tax applications, depending on what part of higher vocational schools of higher education students to measure expectations and motivations. Population of the study consists of 807 students in accounting and tax application departments of 7 vocational schools of Çanakkale Onsekiz Mart University. In our study, 723 students were reached, as a means of data collection questionnaire. In the first part of the survey questions related to demographic variables found to the accounting section of the second part, students' reasons for choosing, there are judgments to measure their expectations and motivations. According to the results, the motivation to adopt means of accounting education, accounting, education, expectations, reasons for choosing accounting and accounting education is part of the point of view of the factors is a linear correlation.

Keywords: Accounting, Accounting Education, Motivation and Expectation.

JEL Classification Codes: M40, M41, M49.

*Bu makale "Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Motivasyonlarının ve Beklentilerinin Değerlendirilmesi: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesine Bağlı Meslek Yüksekokullarında Bir Uygulama" isimli yüksek lisans tezinden derlenerek hazırlanmıştır.

Atıfta bulunmak için...|

Cite this paper |

Atmaca, M. & Coşgun, N. (2014). Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ne Bağlı Meslek Yüksek Okullarında Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Motivasyonlarının ve Beklentilerinin Değerlendirilmesine Yönelik Bir Araştırma. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 4(1), 167-184.

1. Giriş

Üniversiteler bilgiyi oluşturan ve sunan kurumlardan olmaları sebebiyle kritik önem taşımaktadırlar. Bu bilgilerin paylaşılmasında üniversitelerin hizmet verdikleri en önemli topluluk öğrencilerdir (Zeytinoğlu 2012, 113). Üniversitenin mezun ettiği öğrencilerin iş hayatındaki başarısı eğitim kalitesini yansıtmaktadır. Nitekim muhasebe eğitimi günümüzün dinamik işletme koşullarına paralel olmalıdır. Üniversitelerde verilen eğitimin en önemli özelliklerinden birisi öğrencilere piyasa koşullarının gerektirdiği nitelikleri kazandırması olmalıdır (Gençoğlu ve İşseveroğlu, 2010, 38) .

Eğitim bir süreci ifade etmek olup bireye bilgi ve beceri kazandırmakla birlikte bireyin ilgi ve yeteneklerine göre meslek sahibi olmasını sağlamaktadır (Erol ve Erkan, 2008, 286). Mesleki eğitim toplumsal hayatın tüm alanlarında gereksinim duyulan mesleklerde kaliteli teknik elemanlar yetiştirilmesi için gerekli bilgi ve becerilerin verildiği eğitim olarak tanımlanmaktadır (Demir, 2012, 113). Bu noktada muhasebe eğitiminin öğrencinin toplum içerisindeki kişisel ve mesleki gelişmesini sağlayacak alanlarda profesyonelleşmesine yardım etmek ve bu yönde motive ederek öğrenmeyi yaşam boyu öğrenme şekline getirmek gibi temel görevleri mevcuttur (Karasioğlu ve Duman, 2011, 174). Bir başka ifadeyle muhasebe eğitimi öğrencinin, iş yaşamında mali olayı teşhis etme, tanımlama, kaydetme ve sunmada muhasebe tekniğini anlamasını amaçlamaktadır (Ünsal, 2009, 411) .

Muhasebe eğitiminin kaliteli olabilmesinde öğrencilerin etkinliğinin ve başarı düzeyinin artırılmasında öğreticinin önemli rolü bulunmaktadır. Bu bağlamda öğreticilerin eğitim süresi boyunca öğrencilerin eksik yönlerinin tamamlanması ve bu konuda gerekli önlemleri alması gereklidir (Gerekan ve Aygün, 2012, 142).

Meslek yüksekokulları çeşitli alanlarda iş dünyasının ihtiyaç duyduğu nitelikli ara meslek elamanlarını yetiştiren yüksek öğretim kurumlarıdır. Bu okullarda öğrenim gören öğrencilerin mesleğin gerektirdiği bilgilerle donatılması yanında iş dünyasının ihtiyaç duyduğu iletişim becerisi yüksek, problem çözme yeteneğine sahip olan eleştirel düşünebilen ve gelişmeye açık bireylerin yetiştirilmesi hedeflenmektedir (Erol, 2004, 137).

Eğitim kurumlarında muhasebe eğitiminin ve eğitim sürecinin temel unsuru öğrencilerdir. Öğrencileri tanımak, sahip olunan öğrenci profilinden haberdar olmak muhasebe eğitimin kalitesi açısından önem taşımaktadır. Bu bağlamda Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesinde okuyan ve muhasebe eğitimi alan öğrenci profilini, motivasyon ve beklentiler açısından değerlendirmek üzere bu çalışma yapılmıştır.

2. Literatür Taraması

Uluslararası ve ulusal bazda muhasebe eğitiminde motivasyon, beklenti ve diğer açılardan ilişkisini ortaya koymaya yönelik yapılan bazı çalışmalar şu şekildedir:

Byrne ve Flood (2005) muhasebe öğrencilerinin motivasyon ve beklentilerini ve bölümü seçme nedenlerini incelemiştir. Muhasebe dersini öğrenmede hangi faktörlerin önemli olduğunu, öğrencilerin algılarını, muhasebe alanında kariyer planlarını etkileyen değişkenleri ortaya koymuştur. Kaliteyi geliştirmek için muhasebe eğitimindeki değişimi vurgulanmıştır.

Dosch ve Wambsganss (2006) çalışmalarında iş dünyası ve muhasebe eğitimi ele almışlardır. Çalışmaya göre; iş yaşamında yönetim uygulamalarının başarısız olmasında, muhasebe eğitimi tek başına değildir. Etik olmayan davranışlar da başarısızlık nedenleridir. İş çevresi profesyonel çalışanları etkilediği gibi muhasebe eğitimi de etkilediği, iş dünyasındaki başarısızlık nedeninin öncelikli olarak iş yaşamındaki suistimaller olduğu ileri sürülmüştür.

Cheng (2007) muhasebede ders programlarıyla ilgili yaptığı çalışmada; küreselleşme ve sürekli ilerleyen ekonominin etkilerinden dolayı, muhasebe eğitimi sağlayanlarla (öğretim elamanları ve öğrenciler), muhasebe eğitimi talep edenlerin beklentileri arasında belirgin bir fark olduğu noktasında durmuştur. Muhasebe eğitimi geliştirmek için üniversiteleri aşağıdaki beş direktifi takip etmesi gerektiği üzerinde durmuştur: Genel muhasebe, maliyet muhasebesi, yönetim muhasebesi ve denetim ders programlarına dahil edilmelidir. İş İngilizcesi, İngilizce görüşme, iletişim yetenekleri, e- ticaret, stratejik maliyet yönetimi ve ERP dersleri yukarıdaki derslere ek olarak verilmelidir. Öğrenciler ilgi alanlarına göre işveren ve ileri çalışma gruplarına ayrılmalıdır. Vaka çalışmalarına daha fazla vurgu yapılmalı ve yer verilmelidir.

Kaya (2007) öğrencilerin dönem başındaki ve sonundaki algılamalarını ve bir yarıyıl boyunca söz konusu algılamalarındaki değişimleri tespit etmeyi amaçladığı çalışmada, öğrencilerin muhasebe dersinin dönem başı ve dönem sonu algılamaları arasında önemli değişimler ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin dersin zaman alıcı ve zor olması açısından ortak düşünceye sahip oldukları saptanmıştır.

Özcan, Ünal ve Helhel (2009) meslek yüksek okullarında yetişen muhasebe bölümü elemanlarının muhasebecilik mesleğine bakış açıları ve bağlı buldukları meslek yüksek okulunun bu mesleğe olan katkısından ne derece memnun olduklarının irdelendiği, cinsiyet ve öğrenim durumunun mesleğe karşı tutumu değerlendirdikleri çalışmalarında, öğrencilerin öğrenim gördükleri programdan memnun kaldıkları, eğitimlerinin iş bulmada önemli katkılar sağlayacağı ve toplumun mesleğe bakışının olumlu doğrultuda olduğu tespit edilmiştir.

Çelenk, Atmaca ve Horasan (2010) çalışmalarında öğrencilerin muhasebeye eğilimlerinde muhasebeye ilişkin alınan ilk derslerin önemli olduğu, muhasebe alanına öğrencilerin yönelmesinde en etkili derslerin; Mali Tablolara Analizi, Finansman Yönetimi ile Maliyet ve Yönetim Muhasebesi olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin büyük bir kısmının muhasebe alanını seçmekten memnun oldukları tespit edilmiştir.

Zeytinlioğlu (2012) öğrencilerin yükseköğretimden beklentilerinin, üniversite eğitimi için ne kadar motive olduklarının, yüksek öğretime ne kadar hazır olduklarının, kendine güvenlerinin tespit edilmesinin amaçlamıştır. Araştırmada öğrencilerin motivasyon kaynaklarının eğitim düzeyi ve gelecekteki iş fırsatları olduğu, sportif ve sosyal faaliyetlerin motive edici olmadığı muhasebe bölümünü tercih etme nedenlerinin ise muhasebe bölümü hakkında daha fazla bilgiye sahip olmak olduğu belirlenmiştir.

Terzi, Şen ve Solak (2013) çalışmalarında Bologna sürecinin YÖK'e bağlı devlet ve vakıf üniversitelerinin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ile İşletme Fakültesi İşletme bölümü ders programlarındaki muhasebe eğitimi üzerindeki etkileri incelemişlerdir. Çalışmada, devlet üniversitelerinde muhasebe eğitiminin daha ağırlıklı olarak verildiği vurgulanırken bölüm ders programlarında etik ve uluslararası muhasebe standartlarına yer verilmesi gerektiğini vurgulanmıştır.

3. Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Motivasyon ve Beklentilerinin Değerlendirilmesine Yönelik Bir Araştırma

3.1. Araştırmanın Metodolojisi

Araştırmanın metodolojisi kapsamında; araştırmanın konusu, amacı, önemi, araştırmada kullanılan analiz yöntemleri ile analiz sonuçlarının değerlendirilmesi yer almaktadır.

3.1.1. Araştırmanın Konusu

Araştırmanın konusu, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ne bağlı meslek yüksek okullarında muhasebe eğitimi alan öğrencilerin beklentileri ve motivasyonları üzerine bir araştırmanın yapılmasıdır.

3.1.2. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Muhasebe eğitimi alan öğrencilerin almış oldukları eğitim ile beklenti ve motivasyonları arasındaki etkiyi ölçmeyi amaçlanan bu çalışmada ÇOMÜ'ye bağlı meslek yüksek okullarında muhasebe eğitimi alan öğrencilere anket uygulanmıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin karşılaştıkları sorunlara yönelik çözüm önerileri getirmek ve muhasebe eğitiminin istenen düzeyde olup olmadığının tespit edilmesi amaçlanmıştır. Bu çalışma ÇOMÜ'ye bağlı meslek

yüksekokullarında, daha önce muhasebe eğitimi alan öğrencilere yönelik kapsamlı bir araştırma yapılmaması sebebiyle planlanmıştır.

3.1.3. Araştırmanın Yöntemi

Araştırmada veri toplama aracı olarak, çalışmanın amacına uygun olarak hazırlanmış nicel araştırma yöntemlerinden olan anket yöntemi uygulanmıştır. Anket yüz yüze görüşme şeklinde uygulanmıştır. Araştırmada kullanılan anket öğrencilerin motivasyonlarını ve beklentilerini değerlendirmeye yönelik ifadelerden oluşmaktadır. Anket, araştırmanın örnekleme 2012 – 2013 eğitim öğretim yılı güz döneminde kolayda örnekleme yöntemiyle gün içerisinde ders kapsamında öğrencilere uygulanmıştır.

Verilerin analizinde genel olarak parametrik hipotez testleri (independent samples 2 test, ve anova), güvenilirlik analizi, açıklayıcı faktör analizi ve frekans analizi kullanılmıştır. Analizler için SPSS Statistics 20 paket programı kullanılmıştır. Geçerlilik analizi faktör analizinin sonucuna bağlıdır. Faktör analizindeki değerlerin yüksek çıkması ölçeğin geçerli olduğunu göstermektedir.

Ankette yer alan soruların hazırlanmasında Byrne ve Flood (2005) ile Terim ve Öztürk (2009) tarafından yapılan araştırma makalelerinden faydalanılmıştır.

3.1.4. Araştırmanın Kapsamı

Araştırma kapsamı, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ne bağlı meslek yüksek okullarında muhasebe ve vergi uygulamaları bölümlerinde öğrenim gören toplam 807 öğrencidir. Araştırmada bu sayının 723'üne ulaşılmıştır. Diğer bir ifadeyle anakütlenin %90'ından geri dönüş alınmıştır.

3.1.5. Araştırmada Elde Edilen Bulguların Analizi ve Değerlendirilmesi

Ankete yönelik analizlerin yapıldığı bu bölümde; araştırmaya katılanların demografik özellikleri, öğrencilerin muhasebe bölümünü seçme nedenleri, muhasebe eğitimini benimsemesindeki motivasyon araçları ve beklentileri, öğrencilerin muhasebe eğitimine bakış açıları analiz edilip, değerlendirmeye tabi tutulmuştur.

Araştırmada kullanılan anket formu genel amaçlı sorular ile 5 'li likert tipi sorulardan oluşmaktadır. Ankette genel amaçlı olarak 4 soru bulunmaktadır. Anketin bu bölümünde katılımcılara cinsiyet, mezuniyet, tercih ve muhasebe bölümünü isteyerek seçim seçmedikleri sorulmuştur.

Araştırmada yer alan 5 'li likert tipi sorular 4 grupta toplanmıştır. Bu sorularda "1=Kesinlikle Katılıyorum, 2=Katılıyorum, 3=Kararsızım, 4=Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılmıyorum" şeklinde kodlanmıştır. Bu tür sorular ankette 31 adet

olup analiz sürecinde ölçeğin güvenilirliğini artırması nedeniyle 9 tanesi elimine edilmiştir. Analizde 22 soru dikkate alınmıştır.

3.1.5.1.Frekans Analizi

Ankette yer alan genel amaçlı soruların frekans dağılımlarının sonuçları Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1: Katılımcıların Demografik Özellikleri

Demografik Özellikler		Sıklık	Yüzde (%)
Cinsiyet	Bay	290	40,1
	Bayan	433	59,9
Sınıf	1.Sınıf	404	55,9
	2.Sınıf	319	44,1
Eğitim Görülen MYO	CMYO	182	25,2
	GMYO	151	20,9
	EMYO	91	12,6
	BMYO	94	13,0
	YMYO	89	12,3
	LMYO	50	7,7
	CANMYO	60	8,3
Lise Mezuniyeti	Ticaret Lisesi	305	42,2
	Düz Lise	326	45,1
	Diğer	92	12,7
Tercih Sırası	İlk Tercih	301	41,6
	2 ve Sonrası Tercih	422	58,4
Tercih İsteği	Evet	491	67,9
	Hayır	232	32,1

Tablo 1’de görüldüğü üzere öğrencilerin toplam sayısı 723 iken bunların 290 tanesi %40,1’i bay, kalan %59,9’u yani 433 tanesi bayandır. Öğrencilerin 404 (%55,9) tanesi birinci sınıf, geriye kalan 319 (544,1) tanesi ise ikinci sınıfa devam etmektedir. Öğrencilerin okullara göre dağılımı; 182 tanesini oluşturan %25,2’si Çanakkale Meslek Yüksekokulu’nda, %20,9’unu oluşturan 151 tanesi Gelibolu Meslek Yüksekokulu’nda, 91 tanesi (%12,6’sı) Ezine Meslek Yüksekokulu’nda, 94 tanesini oluşturan %13’ü Biga Meslek Yüksekokulu’nda, 89 (%12,3’ü) tanesi Yenice Meslek Yüksekokulu’nda, %7,7’si olan 56 tanesi Lapseki Meslek Yüksekokulu’nda ve son olarak %8,3’ü yani 60 tanesi Çan Meslek Yüksekokulu’nda eğitim görmektedir. 723 katılımcının 305 tanesi yani %42,2’si ticaret lisesi mezunu, %45,1’i olan 326 tanesi düz lise mezunu ve kalan 92 tanesi olan %12,7’lik kısmı da diğer tür liselerden mezun olmuştur. Birinci sırada bu bölümü tercih eden öğrenciler toplam öğrencilerin %41,6’sı (301 tanesi) bu bölümü ilk tercih olarak seçmiştir. Kalan %58,4’ü ise bu bölümü ikinci ve/veya daha sonraki sıralarda tercih etmiştir. Öğrencilerin 491 tanesi yani 67,9’u bölümü isteyerek seçerken %32,1’i bölümü istemeden seçmiştir.

Ankette yer alan 22 adet 5’li likert tipi sorular 4 faktör başlığında toplanmıştır. (3.1.5.3 nolu başlıkta ayrıntılı olarak açıklanmıştır). Katılımcılardan gelen cevapların frekans dağılımları ile frekans sonuçlarının değerlendirmeleri şu şekildedir:

Tablo 2: Muhasebe Bölümünü Tercih Etme Nedenleri (MBTEN) Faktörü İle İlgili Frekans Dağılım Tablosu

DEĞİŞKENLER (SORULAR)	1 %	2 %	3 %	4%	5%	Toplam
1- Sahip olduğum yetenek ve beceriler muhasebe için uygundur.	16,5	37,3	30,4	9,0	6,8	100
2- Muhasebe alanındaki kariyer fırsatları ilgimi çekiyor.	23,5	39,4	22,7	9,5	4,8	100
3- Muhasebe mesleği sürekli bilginin yenilendiği ve disiplinler arası (hukuk, maliye) ilişkinin yoğun olduğu bir bilim dalıdır.	36,8	41,9	13,1	4,3	3,9	100
4- Muhasebe hakkında daha çok bilgi edinmek istiyorum.	39,7	38,3	12,9	4,1	5,0	100
5- Muhasebe eğitimindeki verimlilik yeni başarılar elde etmeme olumlu katkı sağlayacaktır.	20,7	47,7	21,7	5,0	4,8	100
6- Muhasebe eğitimiyle kazandığım bilgi düzeyi ilgili bir alanda, kariyerim için temel oluşturacak niteliktedir.	28,9	46,5	17,6	4,4	2,6	100

Tablo 2’ye göre MBTEN faktörü içerisinde yer alan ifadelere katılımcıların yüzdesel anlamda olumlu yaklaştıkları görülmektedir. Bu sonuçlara göre katılımcılar muhasebe bölümünü tercihlerinde kariyer ve yeni kazanımlar elde edecekleri görüşündedirler.

Tablo 3: Muhasebe Eğitiminden Beklentiler (MEB) Faktörü İle İlgili Frekans Dağılım Tablosu

DEĞİŞKENLER (SORULAR)	1%	2%	3%	4%	5%	Toplam
1- Muhasebe eğitimindeki başarımlar kişisel olarak ilerlememde ve gelişmemde bana yardımcı olacaktır.	29,6	47,3	16,3	4,1	2,6	100
2- Muhasebe eğitimi bana yeni yetenekler ve fikirler kazandıracaktır.	25,7	47,9	19,6	4,4	2,4	100
3-Muhasebe eğitimi entelektüel gelişimimi hızlandıracaktır.	16,5	36,9	34,3	8,3	4,0	100
4- Muhasebe eğitimi bana prestij kazandıracaktır.	20,3	45,6	25,9	5,7	2,5	100
5- Muhasebe eğitimi bana etik kurallara dayalı bir bakış açısı kazandıracaktır.	24,3	50,1	17,7	4,7	3,2	100

Katılımcıların genel anlamda MEB faktörü için görüşleri olumlu yöndedir. Frekans sonuçlarına göre katılımcılar prestij, etik değerler, yeni fikirler ve gelişim konularında muhasebe eğitiminden beklentilerini ifade etmiştir.

Tablo 4: Muhasebe Eğitimine Bakış Açısı (MEBA) Faktörü İle İlgili Frekans Dağılım Tablosu

DEĞİŞKENLER (SORULAR)	1%	2%	3%	4%	5%	Toplam
1- Muhasebe eğitimi bana problem çözme yeteneği kazandıracaktır.	24,1	48,3	19,5	5,3	2,9	100
2- Muhasebe eğitimi yeni uygulamalar dikkate alınarak sürekli geliştirilmesi gereken değişime açık bir öğretim programıdır.	28,9	44,3	16,7	6,6	3,5	100
3- Muhasebe eğitiminde verilen derslerin, içeriği elverdiği ölçüde uygulamaya dönük olması eğitim kalitesini arttıracaktır.	30,7	45,6	17,8	3,5	2,4	100
4- Muhasebe eğitimi çevre odaklı muhasebe politikaları geliştirmemi sağlayacaktır.	17,3	43,6	29,9	7,1	2,2	100
5- Muhasebe eğitimiyle ilgili konuları detaylı bir şekilde öğrenmek istiyorum.	39,6	39,7	14,2	4,0	2,5	100

Tablo 4'e göre katılımcıların MEBA faktörüne yönelik sorulan ifadelere "katılıyorum" seçeneğine ağırlıklı olarak yönelindikleri görülmektedir. Bu sonuçlar doğrultusunda katılımcıların muhasebe eğitimine bakış açılarının pozitif yönde oldukları söylenebilir.

Tablo 5: Muhasebe Bölümü Benimsemeye Motivasyon Araçları (MEBMA) İle İlgili Frekans Dağılım Tablosu

DEĞİŞKENLER (SORULAR)	1%	2%	3%	4%	5%	Toplam
1- Muhasebe eğitimi gelecekte bana yeni olanaklar sunacaktır.	35,0	44,3	14,5	3,6	2,6	100
2- Muhasebe eğitimi iyi bir işe girmemi sağlayacak ve para kazanma gücümü arttıracaktır.	29,7	45,2	18,8	3,6	2,6	100
3- Muhasebe eğitimi daha iyi eğitim almış bir insan olmamı sağlayacaktır.	23,1	45,8	23,1	5,0	3,0	100
4- Muhasebe eğitimi ufku genişletecek ve zorluklarla baş edebilmemi sağlayacaktır.	17,7	40,1	30,3	8,6	3,3	100
5- Muhasebe eğitimi sosyal statümü geliştirecektir.	18,4	47,3	23,7	6,4	4,3	100
6- Muhasebe eğitimi üniversitede başarılı olmamı ve kendimi kanıtlamamı sağlayacaktır.	18,7	43,8	23,7	9,4	4,4	100

Tablo 5'e göre MEMBA faktörüne katılımcıların görüşlerinin olumlu yönde olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara göre katılımcıların muhasebe bölümünden beklentileri arasında kendini kanıtama, statü ve para kazanma gücünü kazanma gibi unsurlar ön plana çıkmıştır.

3.1.5.2. Güvenilirlik Analizi

Çalışmanın uygulama kısmı için hazırlanan ölçeğin güvenilirliği Coranbach Alfa istatistiği yardımıyla sınıanmıştır. Güvenilirlik analizinin hesaplanmasında ölçeğin ikinci bölümünde yer alan 5'li Likert ölçeği ile hazırlanan sorular baz alınmıştır. Buna göre yapılan güvenilirlik analizi sonucu Tablo 6'da yer almaktadır.

Tablo 6: Güvenilirlik Analizi Sonucu

Cronbach Alfa Değeri	Toplam Soru Sayısı
0,924	22

Alfa değerinin 0,924 değerinde olması ölçeğin çok yüksek derecede güvenilir olduğu anlamını taşımaktadır. Tablo içerisinde yer alan her sorunun alfa değeri incelendiğinde 0,924 değerinden büyük bir değer olmaması ölçeğin en yüksek güvenilirlik seviyesine ulaştığını göstermektedir. Buna göre uygulanan ölçek %92,4 oranında güvenilirirdir.

3.1.5.3. Faktör Analizi

Yapılan çalışma için ikinci bölümde yer alan sorulara açıklayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Faktör analizi sonucu elde edilen tablolar ve yorumlar aşağıda verilmiştir.

Tablo 7: Faktör Analizi KMO ve Barlett's Testi

KaiseMeyer-Olkin Measure of Sampling		
Adequacy		0,942
Barlett's Test of	Approx. Chi-Square	6707,252
Sphericity	Df	231
	Sig.	,000

Ölçekte p değeri ($p < 0,000$) %1 düzeyinde olduğundan değişkenler analiz yapmaya uygundur. Aynı şekilde yukarıda yer alan açıklamalar dikkate alındığında KMO değerinin 0,942 olması değişkenlerin faktör analizine uygunluğunun mükemmel seviyede olduğunu göstermektedir.

Yapılan faktör analizinde Total Variance Explained tablosu incelenmiş ve ölçeğin 4 faktöre ayrılması gerektiği belirlenmiştir. Faktörleri oluşturan sorular ve ağırlıkları ise şu şekilde bulunmuştur:

Tablo 8: Değişkenlerin Yer Aldıkları Faktörler ve Faktör Değerleri

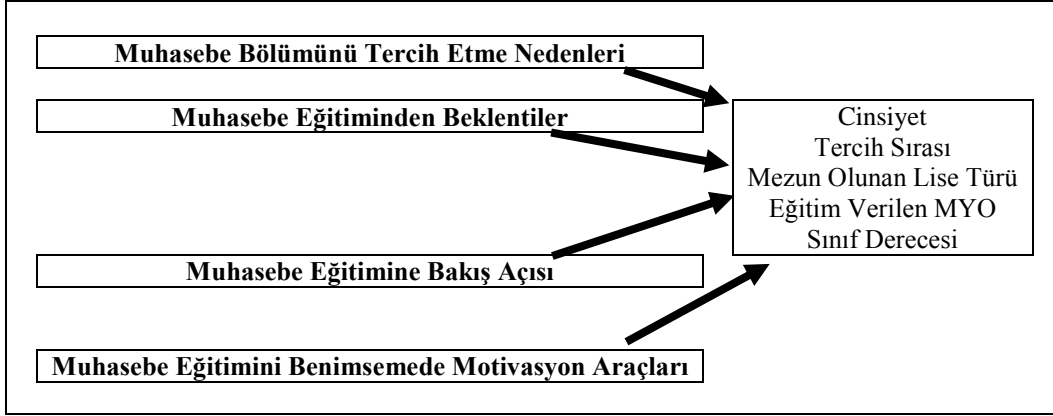
Değişkenler	Faktörler			
	1	2	3	4
B2S19	,756	,230	,227	,150
B2S20	,739	,116	,239	,174
B2S18	,723	,325	,087	,081
B2S21	,709	,054	,183	,223
B2S22	,680	,168	,145	,187
B2S17	,554	,384	,237	,155
B2S4	,111	,692	,213	,174
B2S2	,276	,655	,236	,116
B2S3	,132	,654	,077	,240
B2S1	,183	,650	,101	,049
B2S5	,153	,539	,334	,174
B2S6	,316	,558	,250	,355
B2S8	,170	,298	,747	,160
B2S9	,176	,111	,717	,288
B2S7	,132	,441	,654	,082
B2S10	,332	,250	,642	,185
B2S11	,391	,116	,576	,222
B2S14	,166	,279	,054	,769
B2S13	,106	,180	,169	,717
B2S15	,234	,053	,266	,603
B2S12	,256	,103	,385	,585
B2S16	,247	,356	,217	,503

Tablo 8’de yer alan değerler göz önünde bulundurulduğunda faktör isimler ve faktörleri oluşturan değişkenler şu şekildedir:

- **Muhasebe Bölümünü Tercih Etme Nedenleri Faktörü:** B2S1, B2S2, B2S3, B2S4, B2S5, B2S6
- **Muhasebe Eğitiminden Beklentiler Faktörü:** B2S7, B2S8, B2S9, B2S10, B2S11
- **Muhasebe Eğitime Bakış Açısı Faktörü:** B2S12, B2S13, B2S14, B2S15, B2S16
- **Muhasebe Eğitimini Benimsemeye Motivasyon Araçları Faktörü:** B2S17, B2S18, B2S19, B2S20, B2S21, B2S22

Faktör analizi sonucu ortaya çıkan bu dört faktör için araştırmanın amacına yönelik kullanılacak araştırma modeli Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9: Araştırmanın Modeli



Araştırma kapsamında faktörler üzerinde cinsiyet, tercih sırası, mezun olunan lise türü ve eğitim verilen MYO değişkenleri açısından bir farklılık olup olmadığı test edilmiştir. Güven aralığı genel kabul görülen 0,95; hata miktarı ise %5 olarak belirlenmiştir. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Rektörlüğü'nden alınan bilgi ışığında üniversite genelinde muhasebe eğitimi gören 500 birinci sınıfta okuyan, 307 ikinci sınıfta olmak üzere toplam 807 muhasebe öğrencisi bulunmaktadır. Buna göre, örneklem hacmi 287,05 olarak bulunmuş ve en az 288 adet veri üzerinde çalışılması gerektiği görülmüştür.

Analizlerde ele alınacak olan demografik değişkenler içerisinde mezun olunan lise türü değişkeni 3 seçenekten (ticaret lisesi, düz lise, diğer olarak) oluştuğu için ve eğitim verilen MYO değişkeni de 7 seçenekten (Gelibolu Meslek Yüksek Okulu, Çanakkale Meslek Yüksek Okulu, Ezine Meslek Yüksek Okulu, Biga Meslek Yüksek Okulu, Yenice Meslek Yüksek Okulu, Lapseki Meslek Yüksek Okulu, Çan Meslek Yüksek Okulu) oluştuğu için varyans analizi (ANOVA); cinsiyet (bay ve bayan), sınıf derecesi (1. ve 2. sınıf) ile tercih sırası değişkenleri (1.tercih, 2.tercih) için ise bağımsız örneklem t testi (independent samples t test) kullanılmıştır.

Tablo 10: Bağımsız Örneklem T Testi Sonuçları

DEMOGRAFİK ÖZELLİKLER	MBTEN	MEB	MEBA	MEBMA	
Cinsiyet	Ort. Farkı	0,04	0,07	0,14	0,09
	Sig. (2-tailed)	,812	,812	,009	,123
Sınıf	Ort. Farkı	-0,08	-0,18	-0,04	-0,13
	Sig. (2-tailed)	,155	,001	,487	,020
Tercih Sırası	Ort. Farkı	-0,18	0,10	-0,04	-0,13
	Sig. (2-tailed)	,001	,082	,407	,023

Bay katılımcıların MBTEN faktörünü oluşturan 6 soruya verdikleri cevapların ortalaması 2,20; bayanların verdikleri cevapların ortalaması 2,16; MEB faktörünü oluşturan 5 soruya verdikleri cevapların ortalaması 2,23; MEBA faktörünü oluşturan 5 soruya verdikleri cevapların ortalaması 2,18 ve MEBMA faktörünü oluşturan 6 soruya verdikleri cevapların ortalaması 2,26 olarak; bayanların MBTEN ve MEB faktörlerini oluşturan sorulara verdikleri cevapların ortalamaları 2,16, MEBA faktörünü oluşturan sorulara verdikleri cevapların ortalaması 2,04 ve MEBMA faktörünü oluşturan sorulara verdikleri cevapların ortalaması ise 2,17 olarak hesaplanmıştır. Yapılan analiz sonucunda Sig. (2-tailed) değerlerini 0,005'den büyük olması (0,812; 0,812; 0,009; 0,123) faktörlerin üzerinde cinsiyet açısından bir fark olmadığını göstermektedir. Tercih etme nedenlerini oluşturan değişkenlere katılım oranı bay ve bayanlar da katılıyorum düşüncesine oldukça yakındır.

MBTEN, MEBA ve MEBMA faktörlerini oluşturan değişkenlere verilen cevapların ortalamaları arasında sınıf dereceleri açısından farklılık olup olmadığı testinin sonuçları değerlendirildiğinde Sig. (2-tailed) sütununda yer alan değerlerin p değerinden (0,005) büyük olması bu üç faktör üzerinde sınıf dereceleri açısından bir farklılık olmadığını göstermektedir. MEB faktörünün ise Sig. (2-tailed) değerinin 0,005'den küçük olması (0,001) MEB faktörü üzerinde tercih etme sırası açısından bir fark olduğunu göstermektedir. Ancak MEB faktörünü oluşturan değişkenlere verilen cevapların katılıyorum üzerinde yoğunlaşması sınıf derecesinin muhasebe bölümünü seçme açısından bir farklılık oluşturmadığını göstermektedir.

Muhasebe bölümünü ilk sırada tercih eden katılımcıların MBTEN faktörünü oluşturan sorulara verdikleri cevapların ortalaması 2,07; ikinci ve daha sonraki sıralarda tercih edenlerin verdikleri cevapların ortalaması 2,25 olarak hesaplanmıştır. Yapılan analiz sonucunda Sig. (2-tailed) değerinin ,005'den küçük olması (,001) MBTEN faktörü üzerinde tercih etme sırası açısından bir fark olduğunu göstermektedir. Ancak MBTEN faktörünü oluşturan değişkenlere verilen cevapların katılıyorum üzerinde yoğunlaşması tercih etme sırasının muhasebe bölümünü seçme açısından bir farklılık oluşturmadığını göstermektedir. MEB, MEBA ve MEBMA faktörlerini oluşturan değişkenlere ilk sırada tercih eden katılımcıların verdikleri cevapların ortalamaları sırasıyla 2,13, 2,07, 2,13; ikinci ve daha sonraki sıralarda tercih edenlerin verdikleri cevapların ortalamaları ise sırasıyla 2,23, 2,11, 2,26 olarak hesaplanmıştır. Sig. (2-tailed) sütununda yer alan değerlerin p değerinden (0,005) büyük olması (0,082; 0,407; 0,023) bu üç faktör üzerinde tercih sırası açısından bir farklılık olmadığını göstermektedir.

Tablo 11: Verilen Cevapların Lise Mezuniyet Türüne Göre Ortalamaları ve ANOVA Testi Sonuçları

FAKTÖRLER		MBTEN		MEB		MEBA		MEBMA	
Mezuniyet (I)	Mezuniyet (J)	Ort. Farkı (I-J)	Sig.	Ort. Farkı (I-J)	Sig.	Ort. Farkı (I-J)	Sig.	Ort. Farkı (I-J)	Sig.
Ticaret Lisesi	Düz Lise	-,1562	,006	,0303	,603	-,0318	,550	-,0423	,476
	Diğer	-,2236	,009	-,0835	,338	-,0819	,304	-,1746	,049
Düz Lise	Ticaret Lisesi	,1562	,006	-,0303	,603	,0318	,550	,0423	,476
	Diğer	-,0674	,424	-,1138	,188	-,0501	,526	-,1322	,133
Diğer	Ticaret Lisesi	,2236	,009	,0835	,338	,0819	,304	,1746	,049
	Düz Lise	,0674	,424	,1138	,188	,0501	,526	,1322	,133

Mezun olunan lise türü açısından MBTEN faktörü üzerinde ticaret lisesi ile düz lise (Sig. değeri (0,006) > p değeri (0,005) olduğundan) arasında farklılık yoktur. Aynı şekilde ticaret lisesi ile diğer lise türleri arasında da farklılık yoktur. Düz lise ile diğer lise türleri arasında da Sig. değerinin p değerinden büyük olması sebebiyle anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. MEB faktörü üzerinde ticaret lisesi ile düz lise (Sig. değeri (0,603) > p değeri (0,005) olduğundan) arasında farklılık yoktur. Aynı şekilde ticaret lisesi ile diğer lise türleri arasında da farklılık yoktur. Düz lise ile diğer lise türleri arasında da Sig. değerinin p değerinden büyük olması sebebiyle anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. MEBA faktörü üzerinde ticaret lisesi ile düz lise (Sig. değeri (0,550) > p değeri (0,005) olduğundan) arasında farklılık yoktur. Aynı şekilde ticaret lisesi ile diğer lise türleri arasında da farklılık yoktur. Düz lise ile diğer lise türleri arasında da Sig. değerinin p değerinden büyük olması sebebiyle anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. MEBMA faktörü üzerinde ticaret lisesi ile düz lise (Sig. değeri (0,476) > p değeri (0,005) olduğundan) arasında farklılık yoktur. Aynı şekilde ticaret lisesi ile diğer lise türleri arasında da farklılık yoktur. Düz lise ile diğer lise türleri arasında da Sig. değerinin p değerinden büyük olması sebebiyle anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Tablo 12: Verilen Cevapların Eğitim Verilen MYO'lara Göre Ortalamaları ve ANOVA Testi Sonuçları

FAKTÖRLER		MBTEN		MEB		MEBA		MEBMA	
Okul (I)	Okul (J)	Ort. Farkı (I-J)	Sig.	Ort. Farkı (I-J)	Sig.	Ort. Farkı (I-J)	Sig.	Ort. Farkı (I-J)	Sig.
CMYO	GMYO	-,2217	,005	-,17951	,026	-,22647	,002	-,26317	,001
	EMYO	-,14652	,112	,02418	,797	,03187	,709	,09707	,305
	BMYO	-,16090	,077	,01569	,866	-,10388	,219	,00963	,918
	YMYO	-,10643	,251	,02341	,805	-,00214	,980	,11557	,226
	LMYO	-,07624	,486	-,04176	,709	,02005	,844	,10714	,342
	CANMYO	-,08596	,420	-,00842	,938	-,01161	,907	,00437	,968
GMYO	CMYO	,22179	,005	,17951	,026	,22647	,002	,26317	,001
	EMYO	,07527	,429	,20368	,036	,25834	,004	,36024	,000
	BMYO	,06089	,518	,19520	,043	,12259	,161	,27279	,005
	YMYO	,11536	,229	,20292	,038	,22433	,012	,37874	,000
	LMYO	,14556	,194	,13775	,229	,24652	,018	,37031	,001
	CANMYO	,13584	,214	,17108	,126	,21486	,035	,26753	,018
EMYO	CMYO	,14652	,112	-,02418	,797	-,03187	,709	-,09707	,305
	GMYO	-,07527	,429	-,20368	,036	-,25834	,004	-,36024	,000
	BMYO	-,01438	,891	-,00849	,937	-,13575	,166	-,08744	,420
	YMYO	,04009	,708	-,00077	,994	-,03400	,732	,01850	,866
	LMYO	,07028	,564	-,06593	,596	-,01181	,917	,01007	,936
	CANMYO	,06056	,611	-,03260	,789	-,04348	,694	-,09270	,450
BMYO	CMYO	,16090	,077	-,01569	,866	,10388	,219	-,00963	,918
	GMYO	-,06089	,518	-,19520	,043	-,12259	,161	-,27279	,005
	EMYO	,01438	,891	,00849	,937	,13575	,166	,08744	,420
	YMYO	,05447	,607	,00772	,943	,10175	,301	,10594	,331
	LMYO	,08466	,484	-,05745	,642	,12394	,270	,09752	,433
	CANMYO	,07494	,527	-,02411	,842	,09227	,401	-,00526	,966
YMYO	CMYO	,10643	,251	-,02341	,805	,00214	,980	-,11557	,226
	GMYO	-,11536	,229	-,20292	,038	-,22433	,012	-,37874	,000
	EMYO	-,04009	,708	,00077	,994	,03400	,732	-,01850	,866
	BMYO	-,05447	,607	-,00772	,943	-,10175	,301	-,10594	,331
	LMYO	,03020	,805	-,06517	,601	,02219	,845	-,00843	,947
	CANMYO	,02047	,864	-,03184	,794	-,00948	,932	-,11120	,367
LMYO	CMYO	,07624	,486	,04176	,709	-,02005	,844	-,10714	,342
	GMYO	-,14556	,194	-,13775	,229	-,24652	,018	-,37031	,001
	EMYO	-,07028	,564	,06593	,596	,01181	,917	-,01007	,936
	BMYO	-,08466	,484	,05745	,642	-,12394	,270	-,09752	,433
	YMYO	-,03020	,805	,06517	,601	-,02219	,845	,00843	,947
	CANMYO	-,00972	,942	,03333	,806	-,03167	,798	-,10278	,453
CANMYO	CMYO	,08596	,420	,00842	,938	,01161	,907	-,00437	,968
	GMYO	-,13584	,214	-,17108	,126	-,21486	,035	-,26753	,018
	EMYO	-,06056	,611	,03260	,789	,04348	,694	,09270	,450
	BMYO	-,07494	,527	,02411	,842	-,09227	,401	,00526	,966
	YMYO	-,02047	,864	,03184	,794	,00948	,932	,11120	,367
	LMYO	,00972	,942	-,03333	,806	,03167	,798	,10278	,453

MBTEN faktörünü oluşturan değişkenlere verilen cevapların ortalamaları meslek yüksek okulları açısından farklılık olup olmadığı testinin sonuçları yer almaktadır. Sig. sütununda yer alan değerlerin p değerinden (0,005) büyük olması muhasebe bölümünü seçme nedenleri üzerinde eğitim görülen meslek yüksek okulları açısından bir farklılık olmadığını göstermektedir. Buna göre Sig. değerlerinin p değerinden büyük olması muhasebe bölümünü tercih etme nedenleri faktörü üzerinde eğitim verilen meslek yüksek okulları açısından bir farklılık olmadığını göstermektedir.

MEB faktörünü oluşturan değişkenlere verilen cevapların ortalamaları meslek yüksek okulları açısından farklılık olup olmadığı testinin sonuçları yer almaktadır. Sig. sütununda yer alan değerlerin p değerinden (0,005) büyük olması muhasebe bölümünden beklentiler üzerinde eğitim görülen meslek yüksek okulları açısından bir farklılık olmadığını göstermektedir. Buna göre Sig. değerlerinin p değerinden büyük olması muhasebe bölümünden beklentiler faktörü üzerinde eğitim verilen meslek yüksek okulları açısından bir farklılık olmadığını göstermektedir. MEBA faktörünü oluşturan değişkenlere verilen cevapların ortalamaları meslek yüksek okulları açısından farklılık olup olmadığı testinin sonuçları yer almaktadır. Sig. sütununda yer alan değerlerin p değerinden (0,005) büyük olması muhasebe bölümünden beklentiler üzerinde eğitim görülen meslek yüksek okulları açısından bir farklılık olmadığını göstermektedir. Tabloya göre Çanakkale Meslek Yüksek Okulu (CMYO) öğrencileri ile Gelibolu Meslek Yüksek Okulu (GMYO) öğrencileri arasında muhasebe eğitimine bakış açısı yönünden bir farklılık olduğu görülmektedir. Ancak bu farklılık Ort. Farkı sütunu incelendiğinde oldukça azdır (-,22647). Bu nedenle anlamlı ve büyük bir farklılık görülmediğinden hipotez kabul edilebilir. Aynı şekilde Ezine Meslek Yüksek Okulu (EMYO) öğrencileri ile Gelibolu Meslek Yüksek Okulu (GMYO) öğrencileri arasında da benzer bir durum olduğundan meslek yüksek okulları açısından bir farklılık olmadığı görülmektedir.

MEBMA faktörünü oluşturan değişkenlere verilen cevapların ortalamaları meslek yüksek okulları açısından farklılık olup olmadığı testinin sonuçları yer almaktadır. Sig. sütununda yer alan değerlerin p değerinden (0,005) büyük olması muhasebe bölümünden beklentiler üzerinde eğitim görülen meslek yüksek okulları açısından bir farklılık olmadığını göstermektedir. Tabloya göre Çanakkale Meslek Yüksek Okulu (CMYO) öğrencileri ile Gelibolu Meslek Yüksek Okulu (GMYO) öğrencileri arasında muhasebe eğitimine bakış açısı yönünden bir farklılık olduğu görülmektedir. Ancak bu farklılık Ort. Farkı sütunu incelendiğinde oldukça azdır (-,26317). Aynı şekilde Gelibolu Meslek Yüksek Okulu (GMYO) öğrencileri ile Ezine Meslek Yüksek Okulu (EMYO), Yenice Meslek Yüksek Okulu (YMYO) ve Lapseki Meslek Yüksekokulu (LMYO) öğrencileri arasında da benzer bir durum olduğundan meslek yüksek okulları açısından bir farklılık olmadığı kabul edilebilmektedir.

4. Sonuç ve Değerlendirme

Muhasebe eğitimi alan öğrencilerin motivasyon ve beklentilerinin ölçülmesine yönelik yapılan bu araştırmada öne çıkan başlıkları şu şekilde belirtmek mümkündür;

Muhasebe bölümünü tercih etmede en fazla muhasebe mesleğinin sürekli bilginin yenilediği ve disiplinler arası (hukuk, maliye) ilişkinin yoğun olduğu bir bilim dalıdır düşüncesi etkili olmuştur. Bu düşüncelyi takip eden en yoğun düşünce ise muhasebe eğitimi hakkında daha fazla bilgi edinme isteği yer almaktadır. Bu sonuçlara göre öğrencilerin muhasebe bölümünü seçerken ilk olarak muhasebe eğitiminin sürekli gelişen ve statik olmayan yapısını dikkate aldığı görülür. Öğrencilerin muhasebe bölümünü tercih etme konusunda bu düşüncenin dışında meslek mensuplarının elde ettikleri kariyer ve sahip oldukları kariyer fırsatlarının ön planda tutulduğunu göstermektedir. Öğrencilerin gelecek konusunda ve meslek seçiminde bu fırsatları cazip gördüğü ve bu sebeple muhasebe bölümünü tercih ettikleri ortaya çıkmaktadır. Öğrencilerin muhasebe bölümünü seçme nedenleri hem birinci sınıfta hem de ikinci sınıfta öğrenimine devam eden öğrenciler için farklılık göstermemektedir.

Muhasebe eğitiminden beklentiler faktörünü oluşturan değişkenlere verilen cevaplar incelendiğinde muhasebe eğitiminin kişisel gelişim, etik kurallara dayalı bakış açısı, prestij ve yeni yetenekler kazandıracığı beklentilerinin oluştuğu söylenebilir. Muhasebe eğitiminden beklentiler birinci sınıfta başlayıp ikinci sınıfta da devam etmektedir demek mümkündür. Diğer yandan öğrencilerin muhasebe eğitime bakış açılarını ölçen değişkenler incelendiğinde hem birinci sınıf olsun hem ikinci sınıf olsun öğrencilerin muhasebe eğitime uygulamaya yönelik ve öğrenilmesi gereken bir eğitim olduğunu düşündükleri görülmektedir. Bu sebeplerle muhasebe eğitimi alan öğrenciler muhasebe ile ilgili bilgileri tam ve eksiksiz bir şekilde öğrenmek istemektedir. Bu eğitimlerin de mümkün olduğunca uygulamaya yönelik olması gerektiği düşünülmektedir.

Öğrencileri muhasebe eğitimini benimsemede muhasebe bölümünden mezun olduktan sonra büyük olanaklar elde edileceği düşüncesi en büyük motivasyon aracı olarak kabul edilebilir. Bu motivasyon aracı hangi sınıfta olursa olsun tüm öğrenciler için en önemli motivasyon aracı olarak görülmüştür. Bu araç ile birlikte muhasebe eğitimi için oluşan beklentilere paralel olarak en iyi diğer motivasyon araçları meslek hayatında daha fazla para kazanacak olması düşüncesi, daha eğitilmiş bireyler olmayı sağlayacak olması düşüncesi ve sosyal statü kazandıracak olması düşüncesi olarak belirlenmiştir.

Araştırmanın örneklem grubunda yer alan tüm meslek yüksekokullarında eğitim gören öğrenciler ele alındığında muhasebe bölümünü seçme nedenleri açısından belirgin farklılıkların olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Lapseki Meslek Yüksekokulu'nda öğrenim gören öğrencilerde ağırlıklı olarak muhasebe

mesleğinde sürekli bilginin yenilenmesi ve disiplinler arası (hukuk, maliye) ilişkinin yoğun olması tercih sebebi olurken diğer meslek yüksekokullarında da aynı sebep bölüm tercihinde etkili olmuştur. Aynı şekilde muhasebe eğitiminden beklentiler faktörü üzerinde de tüm meslek yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilerin ortak beklentilerinin en başta muhasebe eğitiminin kişisel gelişime katkı sağlaması, etik kurallara dayalı bakış açısı, prestij ve yeni yetenekler kazandıracağı düşüncelerinin olduğu görülmektedir. Muhasebe eğitimine bakış açısı olarak da tıpkı tercih sebepleri ve beklentiler faktörlerinde olduğu gibi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi bünyesinde yer alan tüm meslek yüksekokulu öğrencileri yüksek bir katılımı muhasebe eğitiminin uygulamaya yönelik ve eğitim alınması gereken bir bilim dalı olduğunu ifade etmektedir. Dördüncü ve son faktör olan motivasyon araçları faktörü içinde durum aynıdır. Tüm meslek yüksekokullarında öğrencileri motive eden en önemli araçların yeni olanaklar (parasal anlamda) ve statü kazanılacağıdır.

Kaynakça

- Byrne, B. ve Flood B. (2005). A Study of Accounting Students Motives, Expectations and Preparedness for Higher Education. *Journal of Further and Higher Education*, 29(2), 111-124.
- Cheng, K.W. (2007). The Curriculum Design In Universities From The Perspective of Providers In Accounting Education, *Education*, 127(4), 581-590.
- Çelenk, H., Atmaca M. ve Horasan E. (2010). Marmara Üniversitesi'nde Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Muhasebe Alanına Bakış Açılarının Değerlendirilmesine Yönelik Bir Araştırma. *Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Hakemli Dergisi*, 9(33), 159-171.
- Demir, B. (2012). Muhasebeye Yön Veren Gelişmeler ve Meslek Yüksek Okullarında Verilen Muhasebe Eğitimine Yansımaları. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 1(4), 109-120.
- Dosch, J.R. ve Wambsgans J.R. (2006). The Blame Game: Accounting Education Is Not Alone. *Journal of Education for Business*, 81(5), 250-254.
- Erol, M. (2004). Meslek Yüksekokullarında Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Staj Uygulamasında Karşılaştıkları Sorunlar ve Çözüm Önerileri, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 136-142.
- Erol, M. ve Erkan, G. (2008). Lisans Düzeyinde Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Başarılarını Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesine Yönelik Biga İktisadi Ve İdari Birimler Fakültesinde Bir Araştırma. *KMU İİBF Dergisi*, 10(14), 284-301.

- Gençoğlu, Ü.G. ve İşseveroğlu, G. (2010). Türkiye’de Meslek Yüksekokullarındaki Eğitimin Muhasebe Mesleğine Katkısı Üzerine Araştırma, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 47, 28-40.
- Gerekan, B. ve Aygün, D. (2012). Üniversitelerdeki Muhasebe Eğitimine Yönelik Öğrencilerin Algıları: Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Rize Üniversitesi Karşılaştırması. *Muhasebe ve Denetim Bakış*, 12 (38), 133-144.
- Karasioğlu, F. ve Duman, H. (2011). Meslek Yüksekokullarında Muhasebe Eğitimi ve Kalitesi Üzerine Bir Not, *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(1), 165-180.
- Kaya, U. (2007). İlk Defa Muhasebe Dersi Alan Öğrencilerin Derse Yönelik Algılamaları Üzerine Bir Alan Araştırması: Karadeniz Teknik Üniversitesi Örneği. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 36, 125-133.
- Özcan, İ., Ünal, G.F. ve Helhel, Y. (2009). Muhasebe Programı Öğrencilerinin Cinsiyet ve Öğretim Durumunun Muhasebe Mesleğine Yönelik Tutumları ile İlişkilendirilmesi, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 41, 180-181.
- Ünsal, A. (2009). Muhasebe Etik Sistem Bileşenlerinde Sürekli Etkin Eğitim, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22, 409-422.
- Terim, B. ve Öztürk A. (2009). Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Muhasebe Eğitimine Bakış Açılarının Değerlendirilmesi: Gördes Meslek Yüksekokulunda Bir Uygulama, *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(2), 153-168.
- Terzi, S., Şen, K. İ. ve Solak, B. (2013). Bologna Sürecinin Muhasebe Eğitimine Etkisi: Üniversitelerin İşletme Bölümlerinin Ders Programları Üzerine Bir İnceleme. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 59, 83-99.
- Zeytinlioğlu, E. (2012). Muhasebe Bölümü Öğrencilerinin Motivasyon ve Beklentileri Üzerine Bir Araştırma: Dumlupınar Üniversitesi Örneği. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 53, 113 -115.